

伊慶春：

鼓勵生育

應建立生養價值觀

李玉梅 整理

行政院經建會推計，台灣人口將於民國一百零七年進入零成長；中研院社會學研究所研究員伊慶春表示，人口老化、少子化、婚姻關係改變，以及新移民入口等，將在社會與經濟層面上產生極大的衝擊。伊慶春指出，這些快速的變，也影響到價值觀的轉變，很多人已有「養兒不防老」的想法；另外，晚婚、離婚、不婚等現象，也衝擊到家庭制度，令人憂心。但由政府鼓勵生育政策，目前還沒有哪一個國家成功；重要的還是讓人民認同生養子女的價值觀。伊慶春強調，在風險社會中，生養子女還算是比較划算的投資。

少子化問題 衝擊家庭制度

我們社會的確面臨了人口結構上的危機。

人口老化所帶來的問題，包括老人的健康及社會福利問題；加上少子化造成勞動人口減少，將直接衝擊到經濟及產業的發展。另外，二〇〇五年男生初婚年齡是卅點六歲，女生則是廿七點四歲；離婚率也是一路竄升，一九九五年平均每一千對有七點一對離婚，到了二〇〇五年提高到十二點五對。這些現象讓人很擔心，它們會衝擊到家庭制度，而家庭則是社會穩定的核心。

以前我們一直強調三代同堂，但三代之間相處的時間並不長，因人口沒那麼老化，一個孫子可能十歲的時候，祖父母過世；現在則是祖父母參加孫子的畢業典禮非常普遍。以前跟祖父母相處時間十年，現在則是卅年，造成「代間關係」的改變。

價值觀未變 家庭優於個人

如果問到父母，經濟條件許可，您會不會供應孩子念到大學以上？有百分之七十都說「會」；卅歲的孩子要念書，父母還認為「這事與我有關」。祖父母壽命延長，子女依賴期延長，中間的父母就非常辛苦，他對子女仍有相當責任，也願意照顧上一代、以上一代為優先，但夾在中間，有實際困難，因此感到十分疲倦。

一九八六年我們的研究，百分之九十以上受訪者，認為家庭的福祉比個人優先；最近再探討，還是有七成認同這樣的家庭價值。例如為了傳宗接代，還是生兒子好，二〇〇二年的調查，仍有百分之四十三點五贊成這種觀點。從我們的研究觀察，一些基本的價值觀是不變的，例如對親屬的任務、責任、奉養父母；但婚姻的價值觀則產生改變，如果感情不好，選擇離婚，則普遍被接受。

不生孩子 未必就得利誘

政府鼓勵生育，如果光靠補助，僅是杯水車薪，主要還是生養子女的價值觀。生養子女的好處，包括從經濟（奉養父母）、勞務（照顧父母）以及情感上的寄託；不能他生了孩子，孩子自己就會長大，生孩子就是要照顧，它是創造宇宙繼起之生命，雖然有些高調，但一旦認同這樣的價值觀，生孩子與否，就不需要「利誘」。

當然，政府除了從教育著手，建立正確的生養子女價值觀，後續還有職場上的保障，例如不必因生育就受到歧視，以及托兒設備等。

划算的投資 防老觀點猶在

傳統價值觀的改變，還是比較緩慢；事實上很多父母主要經濟來源，還是來自子女的奉養，對我們這一代來說，還不至於有巨大的改變；看起來，在社會變遷所存在的各種風險中，生養子女還算是比較划算的投資。

——載自聯合報