

英雄相惜

我讀

三國煮酒論英雄

吳忠

三國中，曹操煮酒問英雄，劉備出於安全考慮，顧左右而言他，遍撒「英雄帖」，單不說在座的兩位真人。曹孟德忍不住一揭謎底——「今天下英雄，惟使君與操耳！」劉玄德聞言大吃一驚，手中筷子不覺落地。時值雷聲大作，於是從容拾起，自言自語：「一震之威，乃至於此」。聽了解釋，「操遂不疑玄德」。

今重讀此回，不覺有了新發現：劉備是驚中有喜，曹操乃大智若愚。

劉玄德聞言吃驚，有點兒驚懼，害怕對面有權有勢的曹操控制或加害人寄籬下的自己而獨享天下；也有點兒驚喜，一者，獲得曹操大英雄的肯定，受寵若驚，因為快樂而「失落」；二者，感到自己看法一致，英雄所見略同，遇到知音而高興。相對來說，驚喜多於驚懼。不然，他不至於回家後還眉飛色舞與弟兄分享一通。

曹操大智若愚。以他的才智，不大可能看不出劉備對驚態的掩飾。書上亦可見端倪。當時，「操笑曰：丈夫亦畏雷乎？」見到趕來「護駕」的關張，「操笑曰：此非鴻門會……取酒與二樊噲壓驚。」曹操的笑、「壓驚」的都別有深意，只是不願點破罷了。那麼「操遂不疑玄德」呢，也沒有錯。但它的意思不是「孟德聽信了玄德關於筷子落地的解釋」，而是「曹操因此對劉備是英雄深信不疑」；如此善於隨機應變，真不愧為英雄。退一步說，如果曹操確實沒有注意到細節，聽信了「一震之威」解釋，那麼從劉備對英雄「唯吾爾」的結論不吃驚不推辭的表現，曹操不是同樣會堅信自己的判斷嗎？

曹操是亂世奸雄，劉備乃天下梟雄；英雄貴相知，真英雄相惜。兩人心靈相通，曹操怎麼會對天下獨一無二的知己隨意下毒手呢？！

劉備會對曹操有情。此前，曹操聯合劉備圍殲俘獲呂布。呂溫侯想求生，先悄悄請劉備說情「發一言相寬」，劉備答應了。待關鍵時候三

頭六面曹操徵求意見時，劉備竟不守承諾，一句反話讓呂奉先命歸黃泉。倘若劉備說情，呂布有可能保命，曹操也不會對劉備有看法，因為劉備素有仁義之名，呂布對劉備還有轅門射戟救難的大恩；而劉備與曹操當時關係平平。劉備寧願背負「失信」的罵名投反對票，是擔心曹操「心太軟」養虎為患；因為「玄德既知能啖父，爭如留取害阿瞞。」劉備關心著曹操。

曹操也對劉備投桃報李。就在英雄論明後的次日，劉備提出截擊袁朮以圖走脫，心如明鏡的曹操笑著慨然允諾，任由劉備另闢天地、龍騰四海去了。當時曹操最信任的謀士郭嘉聽說後感到事態嚴重，要求立即把劉備追回。曹操心裡說「其實你不懂我的心」，裝模作樣應付了一下。高參還在喋喋不休，曹操不耐煩地說：「我既遣之，何可復悔？」

劉備後來成為曹操政治上的對手，但英雄榜上一直是同志，互相關心互相愛護。

對曹操「放開金鎖走蛟龍」，劉備是心知

東
陽
文
獻

肚明，早晚圖報。赤壁之戰曹操敗走華容，諸葛亮調兵遺將。劉備唯恐壞了曹操性命，其中固然有戰略考慮，也絕對有「不忍」之心，於是旁敲側擊。孔明明明白白老板心，知道他想報答一份真感情，向劉備保證曹操不會「身亡」；劉備聽了，十分欣慰，對軍師縱虎歸山沒有半句指責，反而大加稱讚：「先生神算，世所罕及！」

曹操西征時劉備危急。曹孟德降張魯取了東川，司馬懿建議宜將剩勇追窮寇、滅了西川立足未穩的劉備。曹操不聽，他故意嘆了一口氣說：「人苦不知足，既得隴，復望蜀耶？」謀士劉曄再諫：不能坐失良機啊。關心劉備的曹操依然不從，理由是以兵為本，「操曰：『士卒遠涉勞苦，且宜存恤。』遂按兵不動。」這算什麼理由？典型的長官意志、因私廢公。部隊連續「休整」七天、聽說劉備「策應」得差不多，曹操聚眾官議曰：「此時可收西川否？」早已揣摩上意懂曹的劉曄搶先發言：不行！劉備已備，後方危急，當撤。最終劉備有驚無險。曹操

得隴不望蜀，許多人認為他革命意志衰退不思進取，其實哪是回事？天下英雄只一二，相煎何太急呢？

人當盡其才，惺惺自相惜；讓英雄有用武之地是英雄之舉，忌賢妒能非大丈夫所為。

【原載福州妙文網、紅網】

