

就人性教育敬致謝教授恒德的兩封信

一、第一封信

詹華如

尊敬的謝先生：

讀到您的《「人性與人性教育研究集」出版計劃更動致歉書》（《棗陽文獻》第二十七期年刊）宏文，獲益匪淺。您年事已高，且身體不適，還繼續思考和研究這一人類的重大問題，精神可嘉，令人感動，肅然起敬。現將我的讀後感敬述如下：

一、廓清了人性研究中的一些誤區。你指出，告子把「食色之性」誤為「人性」，荀子把「物性」、獸性之惡誤為人性之惡。如此，造成後世為「人性善惡問題」兩千多年爭論不休。這樣，就使人性研究歸於正路。

二、父母要家庭中擔負起人性教育的責任。家事與親情，是孩子學習人生活動的起點。關心下一代成長教育的人，父母最要幫助孩子奠定終身福祉的基礎。



三、將建立「人性學」這門新的學科，這是一種新的創造性的貢獻。謝老將成爲此學科創始人。這是一個令人振奮的信息。

四、您有一顆感恩的心。在宏文中，以相當篇幅講述孩子們如何悉心關心、幫助、照料自己，並在人性研究上也共同參與其中。您這位父親，以那種感激的文字，沁透紙背，視孩子與自己爲平等的朋友，不是居高臨下，而是以慈父、朋友的身份看待兒女的孝心。這種人性善，在家庭、在人間，都是一曲美妙的人生樂章。任何讀者讀到這些文字，沒有不感動的。

五、指出人性教育的目的是學做人，好好做人。人若一輩子也不能做人，活下去沒有意義。這其實也是人生觀，觸及到人生學這門學科。人性學也與哲學交叉。可見，人性學是跨科學的。

六、指出「人」的修身，是外修與內修的統一。多修如衣帽穿者、言行舉止、個人風度等；內修是修心，即信仰、精神、道德和人文情懷等。

七、建造、完善美好的人性，首先應從知識份

子做起。謝老期望文化人「成爲人中龍鳳，大眾楷模」。這是正確的。但是，大眾有更多原生態人性善。

八、指出人性善之功能，在於「可以創造人類幸福世界的消息」，在於「發揚人性善質，拯救世人靈魂，引導惡人回頭是岸，崇善祛惡」，在於「促進人類和平世界早日實現。」

九、清醒地指出了人性現實的負面。可惜世人多爲發展私利私心所誤，冷落了「人性善」這一理念。我想，人類或許還在幼稚中，終究會成熟的。

十、作出了自己的心思即寫作思想的交待。您認爲，公益事務，交棒人與接棒人的精神交代，是人類重大事務先後連接至要秘訣。(1)充分發展人性，首先必須借助於「語言文字教育」功能；(2)教育首在「變化氣質」之功能；(3)以性善論爲主軸，亦吸收性惡論之有益營養；(4)以性、心、情、欲爲「四輔」，進行人性教育。利用人性的正面表現，發展人性人道；面對人性的反面表現，捉「四小鬼」。具體做法：人性教育者發現其弊，細心搜集

證據，核對四者（即性、心、情、欲之負面）過失，研究其所表現之是非曲直，另發現其表裡不一及正反各別問題。

十一、對中道、中正、中和、中通等核心概念，給予比較正確的詮釋或闡釋。認為這四點是建立人生實用的四條大道。中道、中正爲理，中和、中通爲變。

下面，自揣淺陋，談些門外看法和建議，敬同您老研究、探索，並就教於您。

其一，關於「求知」與「求學」的關係。求知，不僅指求取知識，更指求人的良知良能。如此，才能「求得做一個明白人」之知。在人性學上的「求學」，指「求取人生的學問問題」，和一般性的「求學」含義相區別，這很正確。

其二，應把生真諦上升到理論高度。人生真諦包括兩個方面，一是做什麼人？二是怎樣做人？您在文中作了論述，即做好人、學做人。「學做人」是個方法問題。「做好人」（不一定做聖人，做聖人太不容易，而做個普通好人則較易）是多數人的

人生方向和做人的質量問題。將此論上升到人性學的高度，可以叫做「人生的真諦」。如此，不知可否？

其三，人要懷抱希望、幻想、目標或理想。這種希望，亦可叫做信念。您說，「人是活在希望中的動物。有希望，就有活下去的機會和勇氣。」這句話本來是您的人生感悟，但可以上升到人性學——人的精神需要上——去認識。如果一個人心中並沒有什麼「希望」，那麼，他（她）也就沒有靈魂了，也就沒有積極生存下去的力量或能量了。這在哲學上，叫做物質變精神，精神變物質，即二者相互作用、相互轉變。進一步說：「希望」可以擴張、發揚善美的人性，起到一定的動力帶引作用，或叫做人性向善的源動力。

其四，關於性善論與性惡論，是從人性的兩極看問題。處在善與惡兩個極端的人是有的，一種叫聖人，另一種是惡魔或壞蛋。其實，這兩種人都很少，大多數人是好的或比較好的，或善惡兼有。因此，研究人性學和開展人性教育，特別需要「中庸

之道」哲學通則的偉光來指引。

其五、應把「良知」納入到人性學核心概念中來。據我所知，良知有三種釋義：(1)孟子認為良知是天賦的道德善性和認知能力，「仁義禮智根於心」不是從外面學來的，即生而知之。(2)明王守仁的「致良知」，認為「良知」即天理，「致吾心良知之天理於事事物物，則事事物物皆得其理矣」(《答題東橋書》)；祇要除去私欲蒙蔽，依照「良知」去做，便自然合乎道德標準。南宋朱熹說：「天理祇是仁義禮智之總名」。(3)您提出的「求知」，亦即「求良知」。所謂「求」，有努力尋找、追求、力行之義，「求得做人一明白人。」這個「求」，還有修養之意，表現了人的主動性、進步性，而不僅僅靠天賦於人的良知——解釋為「公眾的良心」，即能勇敢地表達真理、公平與公正的立場，體現道德的自覺。這個解釋，可能更為科學。

其六，善性與惡行的關係，善性是根，惡行是末。如果人的善性一天天擴大、上升，那麼，人的

錯誤、惡行就會減少，或由大變小、由強變弱。浪子回頭金不換，就是因為他善根未泯，一旦如一把火燃燒起來，就會把人生之路照亮，驅趕黑暗。但惡行雖為末，若擴大開來，其勢也必會掩蔽善根。善性與惡行在同一個人中，表現為人性的兩端或兩極，是互相打架、此消彼長的。惡在多數人中，祇表現為弱點、缺點和錯誤，可叫不善。

其七，如何從兩方面看私利私欲的問題。古代有私德、公德之分，而今亦未絕。老百姓有公德固然很好，但這個群體主要是私德，即通過辛勤勞動、誠信交易和科技的創造發明，來獲取合理合法的收入(即私利)，這種私利私欲對他人、社會和國家都有好處。養兒防老，也帶私利成分，但因在情理之中，不叫私利為宜。還有一種私利私欲，是不擇手段以權謀私、貪污腐化，或破壞生態自然環境，或損人以利己，甚至於謀財而害命，這就成為惡行了。大公無私，一般屬於公德，多為國家公務員、軍隊的官兵和公眾服務的知識份子所應有、所推行。而一般老百姓，要靠自己從事勞動而養活

自己和家庭成員，這是憲法賦予人民的權利，一般不叫私欲私利。所以，如何規定「私欲私利」之概念的內涵與外延，對於建立人性學和正確地進行人性教育，也許不無意義。

其八，關於人性與道德的聯繫與區別。我在中央電視臺《半邊天》節目，看到一個女身講述父親拋開母親，又與第二任妻子結婚的生活故事，母親經過幾年的艱苦努力，仍未喚回自己的丈夫。女兒說，從人性角度看，我能夠理解父親的行爲。主持人張越插話，從道德角度看，你父親的第二任妻於第三者插足，你父親背叛你母親也是不道德的。可見，人性（善）可能走向道德（善），但並不一定發展到道德善。所以，人性教育必須同道德教育結合起來。

其九，關於兩種人性（善）或人性發展的兩個階段。第一種或第一階段的人性，是孟子所說的天賦的人性（善）。成人之後，經過教育與生活磨煉之後，人性就從天賦的或自然的人性發展到第二種或第二階段——後天的道德自覺和真善美的完善的

人性。有的人一輩子停留在人性的第一階段，即自然的人性，這是可悲的。人必須從自然人進化到社會人，具有自覺的道德良知和利他精神。還有哲學善，即哲學意義上的善，易經的「生生之謂易」即是。符合生生不息和發展進步的，這是大視野的哲學之善。

其十，關於人性教育與生活環境的關係。不僅勞動造就人，社會環境也造就人。並且，後者更有決定意義。有小孩被狼銜到山林，若干又被人發現，救回社會後，此人與動物無異。這個事例，證明這社會生活環境和後天教育對於人成爲人，是何等重要，也證明了孟子的天賦人性善是多麼脆弱。人必須經過人文的塑造，方可爲人。美國大教育家杜威說，生活即教育。中國教育家陶行知說，教育即生活。都認爲生活對於教育和教育立人的重要無比。今天的教育爲何顯得無力蒼白，就因爲祇重視書本知識教育，而忽視了學生在生活中成長這一塊。人性教育，應該既重視人性學教育，同時重視讓學生在生活、活動中成長。生活本身是一所大

學，它具有豐富性和生動性。被教育者能夠在大千世界中學會應對各種局面和情況，處理好種種人際關係，在閱歷中歷練自己，體悟教師的人性教育之教義，兩相參照，增長智慧，積累經驗，提高能力。與生活分割或脫離的任何教育，都會收效甚少。善性與道德品質若離開了生活，這種教育就成了無源之水，或叫畸形教育。所以，我們的人性教育必須設計、處理好生活這個大問題。日常生活是教育的起點，也是教育的歸宿。人在一生中都是受教育的，學校祇是教育的一個階段，當然是重要階段。但學校教育代替不了家庭教育，家庭更生活化，是生活教育的好基地。這一點，您老是很重視的。祇可惜，不少青年人一不懂得做人，二不懂得如何做人父母，孩子在這種家庭裡所受到的是低層次的家庭教育，從而使孩子的養成善性的起點就降低了。人性教育與家庭教育的關係，也是個大研究課題，這裡祇能提及一下。此外，還有社會生活和社會教育。

我對人性和人性教育無甚研究，若有錯誤，就是對您老的大不敬，請您原諒，更請您指教與批評，以便我得到進步。這封信僅就您的這篇文章而寫的幾行感想，因未讀您老的《人性和人性教育研究集》，故而不知您的思想體系，難免出錯漏。我便以這封信拜師求教，並祈望得到您的著作和其他資料，我願步您的後塵，繼續您的研究事業而益於人類社會發展。

敬祝您老貴體安康！

詹華如 頓首



尊敬的李老先生發強：
您好！

收到您老的寄書《棗陽文獻》和來信，倍覺高興、榮光和幸福。因閱讀您老的宏文，您那顆希望兩岸和平統一，和平發展和中華民族偉大復興之心之願；躍然紙上，讓人感懷與震動，這不就是真善美的「人性之表現嗎！又因閱讀謝恆德先生《「人性與人性教育研究集」出版計劃，更動致歉書》，深知國學（包括「人性善」）在台灣寶島有鄉賢繼承且發揚光大，喜出望外。加上您老來信約稿，我不怕淺薄，特寄上我的拙文系列：文藝理論探討——五讀毛澤東《在延安文藝座談會上的講話》，請指正，處之。《毛澤東選集》上載有《在延安文藝座談會上的講話》一文。此文對其問世以來中國（大陸）文藝創作起的正面作用，但副作用更大。大陸早有人批評，我的文章已是馬後砲了。不過，我的文章特點在從人性角度出發而論之。我正在研究人性論，讀到謝老智仁之文，有一見如故之感。請您老轉達我這個後輩對謝老的親切問候。並致敬禮！我切切盼望謝老《人性與人性教育研究集》早日問世！我祈祝您老和謝老身體健康、長壽，多為中華民族復興大業做些貢獻！此乃我輩與後代之福分！

敬祈多來信指教！此祝
撰安！

詹華如 頓首 二〇一〇、四、二十

註：您老來信稱我「鄉兄」實感不安。雖《論語》有「四海之內，皆兄弟也」之句，但那恐是指同輩而言。不過，「鄉兄」是對我的抬愛，不勝感激。敬望下不為例。贈名片二張（請轉謝老恆德——張惠存）

尊敬的李先生發強：

您老好！問候全家好！問候杜泰生主編好！

我因不知道謝先生恆德的家庭地址，便把給他的一封信寄給您，並請您把這封信當作投稿，亦請您安排人員複印一份，轉送謝先生閱存、指教。請您老原諒我的唐突和打擾。我的文章比較輕淺，萬望長輩多加指正、教育。當我有幸閱您在《東陽文獻》發表的宏文後，讓我大開眼界，敬佩您切切復興我中華民族之赤心胸懷，以及錘煉文字的功夫。我輩缺乏國學功底，文字上內涵不夠，形式上也構築不夠，祈望指點一二。胡益萬先生讓我向您問好，並表示誠摯的謝意。

祝您安康長壽！

詹華如頓首

二〇一〇、四、二十五