



# 從辛亥革命百年紀念 看孫中山先生的革命理想

詹華如

孫中山領導的辛亥革命，是二十世紀初期中國近代史上的一個重大事件。對於辛亥革命及孫中山的三民主義如何認識和評論呢？這對於中國今後一百年的發展有著十分重要的指導意義和前瞻性。現就我掌握的資料和學習體會，擬寫提綱如下：

一、辛亥革命的偉大意義和作用。我以為有四：

(1) 推翻了清朝這一兩千年皇權專制主義最後一個政權；(2) 建立了民主共和性質的中華民國；(3) 誕生以孫中山為代表的一批中國民主革命先行者和偉大的孫中山思想——三民主義、民主共和憲政、實業建國等等。這是中國人民的一筆巨大的精神財富和思想

財富；(4) 為中國的近代化、現代化打開了通道。中共十五大報告中，把辛亥革命同新中國誕生和社會主義基本制度建立、改革開放擺在一起，稱為「二十世紀中國三次歷史性巨大變化」。這種對辛亥革命在二十世紀中國的「歷史定位」，是極高的評價。

二、作為辛亥革命的繼續，孫中山成功地實現了第一次國共合作。創造性地提出了「聯俄、聯共、扶助農工」三大政策，即新三民主義。孫中山發動了以推翻北洋軍閥為目的的北伐戰爭，又親自赴北平尋求和平道路，以統一中國。有學者說，孫中山祇是提出三民主義，缺乏實踐能力，恐不甚恰當。



辛亥革命博物館

三、怎樣正確評價孫中山新舊兩個「三民主義」？我認爲，「民族、民權、民生」的三民主義更具根本性、戰略性，而「聯俄、聯共、扶助農工」的三民主義，是爲了改善國際、國內革命環境，「聯共」有改善國民黨的領導力和戰鬥力的作用，「扶助

農工」帶有富民、共和性質。後者是對前者的補充和完善，更具現實性、迫切性。中共領袖毛澤東比較重視新三民主義，而較爲忽視舊三民主義，卻不知道舊三民主義更具有普世的、永恆的價值，更具理論形態。中共執政六十多年了，還在領導人民爲民族獨立、國家富強、民權（即民主政治）

和民生幸福而努力奮鬥。孫中山三民主義的實現，依然任重而道遠。國民黨政權雖敗退臺灣，中共建立的中華人民共和國，仍繼承了孫中山民主共和的理想與國體。新舊兩個三民主義是互相聯繫、互爲補充的整體，不能說哪個好，哪個不好。甚至我認爲，新舊三民主義這種劃分法就是有問題的。

四、怎樣評價孫中山的共和思想？我認爲可以從如下幾個方面來看：(1)民族共和。辛亥革命成功不久，一九二二年九月三日，孫中山在

北平五族共和會與西北協進會上發表演說，指出辛亥革命「是種族革命，亦是政治革命」，確認了辛亥革命的民族革命性質。(2)各政黨共和。聯俄(共)、聯(中)共，帶有政黨之間共和的性質。(3)革命各團體的共和。一九三八年十月十日，周恩來發表《辛亥、北伐與抗戰》一文，指出「辛亥革命前，孫中山先生聯合了當時革命團體，如興中會、華興會、光復會等組成了同盟會，並聯絡會黨，聯合當時諮詢局立憲派中革命份子，於是有辛亥革命的成功。這是中國統一戰線之最初形式。」因此，孫中山是統一戰線的政治發明家，是最早的。(4)階級共和。國共合作是各階級的合作形式，孫中山提出的「平均地權」、「扶助農工」、「節制資本」，都帶有階級共和的性質。

**五、孫中山和國民黨的舊三民主義是否包含「反帝反封建」的內容？**在毛澤東的著作中，把「反帝反封建」視為中共的發明權，幾乎認為孫中山和國民黨的三民主義(民族、民權、民生)中缺了「反帝反封建」這一義項，以此來證明中共的先進性。我認為，「反帝反封建」的政治口號是中共創造的，也講的最

多，這是事實。但不能因此而否認三民主義沒有反帝反封建的政治立場。三民主義之民族主義，主旨是民族獨立，自然是針對帝國主義對華侵略的。孫中山四赴臺灣爲了什麼？爲主權完整。國民黨堅持八年抗戰直到勝利，是爲了趕走日本帝國主義。蔣介石敗退臺灣後，仍堅持一個中國，不上美國某總統挑撥的當，不賣國。辛亥革命推翻了清朝統治，說國民黨不反帝反封建，恐怕說不通。不能忘記，在孫中山於一九二四年去北方和談之前，就提出「打倒軍閥賴以生存的帝國主義」。一九二五年二月，他在給國民黨人的政治遺囑中寫道：「最近主張開國民會議及廢除不平等條約，尤須於最短期間促其實現。」由此可看出中山先生反帝的迫切性。孫中山在給蘇聯的《致蘇聯遺書》，把反帝作爲《遺書》的主題：「此自由的共和國大聯合，是不朽的列寧遺產與被壓迫民族的世之真正遺產。帝國主義下的難民，將藉此以保衛其自由。」我希望國民黨在完成其由帝國主義制度解放中國及其他被侵略國之歷史的工作中，與你們合力共作。……我已囑咐國民黨進行民族革命運動之工

作，俾中國可免除帝國主義加諸中國的半殖民地狀況之羈縛。」他期望中蘇「兩國在爭取世界被壓迫民族自由之大戰中，攜手並進，以取得勝利。」一九四〇年一月，毛澤東在他的名著《新民主主義論》中，批評國民黨沒有徹底的反帝反封建思想，這恐怕是個誤解。孫中山著作中，頻繁地提到民主、自由、平等、博愛這些與封建皇權專制勢不兩立的東西。

**六、如何評價孫中山的憲政思想？**三民主義之民權主義，是與孫中山制定的「五權憲法」相匹配的。一九〇六年孫中山首提五權憲法，一九二四年進一步完善，五權既各自獨立，又互相制衡，在本質上與三權分立學說相同。所謂五權憲法，即把立法、行政、司法、考試、監察等五權分立作為基本內容的憲法。與此同時，孫中山還提出「五院制」，即五權制度，亦叫「五權分立」的政府組織制度，對國民大會負責。他把西方的立法、行政、司法與中國的考試權、監察權結合起來了。進入二十一世紀，孫中山的憲政思想仍有其現實價值，足見這位偉大民主革命家的政治遠見。

**七、對中國發展路徑的選擇。**孫中山與中共在中國發展道路的選擇上，有兩點極其相同或相似。第一，都選擇走革命道路，孫中山和他的國民黨相繼發起了辛亥革命和北伐戰爭，中共不僅與國民黨合作進行了北伐戰爭，還搞了土地革命和解放戰爭。第二、國共兩黨都不選擇走資本主義道路。孫中山最早說，中國不能重複美國等西方國家的資本主義道路。毛澤東和中共中央於一九四〇年提出新民主主義道路，一九五〇年代初期提出走社會主義道路。一九八〇年代，鄧小平又提出走出中國特色社會主義道路。這幾位偉大領袖人物，在選擇中國發展路徑上大同小異，一脈相承。

**八、怎樣理解孫中山三民主義之民生主義？**民生，《辭海》釋義為「人民的生計」。而民生主義，李發強先進寄我的《紀念辛亥革命百年，兩岸中山論壇起跑》一文作了解釋：「就是人民的生計和社會發展，通過發展民族經濟，發展交通，開發中國的富源，建設一個發達的國家，使國家富裕起來。」這個解釋，把民生與富國統一起來，擴大了民生主義的含

義。但我認為，民生主義恐還是重在人民的生計、生活和幸福度，相當於民有、民享，主要指人民的衣食住行用等諸方面生活水準的提高，也可以包括社會發展、人民的文化生活在內。至於國家的經濟建設與富強，那是「實業建國」的內容。

### 九、怎樣系統地理解孫中山的「強國富民」思想？

(1)強國主張。一八九四年六月，孫中山在《上李鴻章書》中，談到他留心各國「富國強兵之道，化民成俗之規」，從「人才、地利、物流、物用」四個方面提出自己的強國主張。(2)倡導市場經濟。孫中山強調商者乃「一國富強之關也」，謀富強者「當以商務收其效也」。這一思想，一反幾千年「士農工商」的排序，把商業提高到強國富民的國策上來了。(3)《實業建國》一書，規劃了中國現代化建設事業的宏偉藍圖。(4)實現「民有、民治、民享」。(5)他認為，物質建設（即經濟建設）是國家富強的根本和基礎。(6)提出了強國的理念。孫中山認為，強國需要民族團結和國家統一，要發揚民族精神（如自立自強等），全體中國人必須共同奮鬥。他還認為，強國是各種力量綜

合的結果，它包括科學技術先進、經濟、軍事以及教育的發達和文化先進等等綜合國力，這是一個全面系統的強國的思想。

### 十、要分清辛亥革命與民主革命兩個概念的聯繫和異同。

辛亥革命是整個近代民主革命的一個階段，又不能二者等同。這樣劃分有什麼好處？比如，有人說辛亥革命失敗了，有人說辛亥革命勝利了，還有說辛亥革命既成功亦失敗。為什麼會出現很大的不同的評價？其原因在於沒有分清辛亥革命與民主革命這兩者的異同。辛亥革命作為民族革命的一個偉大的戰役，其結果推翻了清朝統治，建立了中華民國，這肯定是一個大勝利，而不是失敗。但從革命的全過程來看，整個民主革命的任務遠未完成，孫中山在遺囑中強調「革命尚未成功」，不是指辛亥革命，而是整個民主革命的理想和任務遠遠沒有完成。幾十年辛亥百年，無論國民黨還是共產黨，在某種程度上仍然在繼承孫中山先生的遺志和思想遺產，繼續完成著他未竟的偉大事業。著名歷史學家、原華中師範大學校長章開沅說，我們任重而道遠，目前還不能把百年辛亥

辦成一場「嘉年華」。他以為，目前國家的發展還有不少不理想之處，我們作為中山先生的後代繼承者做的很不夠，政治家對偉大思想的理解和實行有各種因素的制約，中山思想、三民主義和辛亥精神遠未有過時。因此章教授說，紀念辛亥革命還要向今後再看一百年。此話寓意深長啊！

十一、怎樣繼承孫中山的自由平等思想和「和平、奮鬥、救中國」的思想？我沒讀過《孫中山全集》，祇能從少量資料中了解到孫中山的「自由、平等」思想。一九二五年二月，孫中山在《遺囑》中說：「余致力國民革命，凡四十年，其目的在求中國之自由平等。」一九三〇年雙十紀念日，何應欽指出：「革命的目的……在造成一個三民主義自由平等的新中國」。民主、自由、平等、博愛這些具有人類普世價值的寶貝，在孫中山一九二五年去世前的著作和題詞中都講到了。由此，我們可以看出中山思想是先進和超越性。詩有詩魂，文有文眼。我讀馬、恩的《共產黨宣言》發現兩個文眼，一個是「自由」，另一個是「聯合」，共產主義的特徵是「自由人的聯合

體」。這兩個詞，在孫中山著作和遺囑中是不難找到的。毛澤東在《新民主主義論》中寫道：「一九二四年孫中山重新解釋的三民主義中的革命的民族主義、民權主義和民生主義這三個政治原則，同共產主義在中國民主革命階段的政綱，基本上是相同的。」如此看來，國共兩黨似乎沒有內戰的理由，實屬兄弟失和或交惡。國共兩黨的領袖，都自稱孫中山的學生，應該以國家民族大義與大局為重，認為總結和吸取百年來的歷史的經驗教訓，以便更好地面向未來。中共提出的兩岸和平統一，是符合孫中山「和平、奮鬥、救中國」的願望和遺訓的。臺灣方面，對孫中山的這一思想，也是贊同和力行的。孫中山由「革命鬥爭」轉向「和平奮鬥」，這是一個重大的思想轉變。他可能意識到，「救中國」，光靠「革命」手段是不行的，「和平」更為重要；「奮鬥」不同於「鬥爭」之義，它含有建設和勵精圖治的意思。

十二、怎樣評價孫中山的偉大與不足？我認為孫中山既有世界眼光，也能站在中國和世界歷史的高度看問題，因此他思想高遠、胸懷闊大、才志超凡。

他不僅創立了民主革命的思想體系，而且提出了「實業建國」的規劃。他不愧為中國近代偉大的民主革命家。辛亥革命的成功，促成第一次國共合作和北伐戰爭的勝利，是孫中山不朽的歷史功績。他的民主共和思想，他的民族、民權、民生的三民主義，至今仍閃耀著光輝。他的聯俄（國際關係）、聯共（實際關係）、扶助農工（階級關係）的三大政策，至今仍有其現實意義。但是，人無完人，孫中山先生也有他的不足之處。比如，在他的革命綱領中提出「驅除韃虜」，就不適當，推翻清朝統治與滿族人民是兩回事，革命搞成了「排滿」運動，會造成民族之間的不和與分裂。不能把清朝統治者的昏聩、腐敗、保守和醜惡的帳，記在滿族勞動人民身上。又如，自一九二〇年開始，陳炯明在廣東執政期間，堅持聯省自治，反對武力統一中國，而孫中山認為應打垮各軍閥，建立統一的民國。一九二二年六月，陳炯明公開指斥孫中山，此前陳炯明屢次險遭暗殺。孫要北伐，陳則反對。於六月十二日孫中山對報界聲稱要消滅陳炯明。六月十六日，陳炯明發動兵變，炮轟孫中山。陳炯明

以失敗而告終。此事說明，中國人對一統觀點根深蒂固，爲此不惜以武力排除異己（政見），千萬人爲這種內鬥付出了生命代價。其實，言論自由是民主黨派、民主國家得以興旺發達的不二法門。再如，在日本時，孫中山與黃興關係一度陷於低潮。孫中山以「二次革命」敗於黨員精神渙散，不聽號令爲由，提議另組中華革命黨。黃興表示異議，尤其對按手模、宣誓服從黨魁的做法不滿，拒絕加入。他認爲，效忠黨魁帶有封建性。不久，黃興離開孫中山。一把手往往不允許有不同意見，這種家長制的遺風，偉人有時也在所難免。而不能恰當地處理好內部紛爭，必然削弱政黨的凝聚力和戰鬥力。就辛亥革命本身而言，碰巧孫中山在外國，若他在國內會不允許在武昌發動起義的，他主張革命從南方向全國推進。僅舉幾例，使我們看到偉人孫中山的弱點，但這並不影響他的偉大，並且對後來者也有教育、啓示作用。

謹以此十二提綱，就教於李老發強先進。

寫於二〇一一年六月二日