



目前台灣農職教育的隱憂

羅光煥

農業不景氣，農村青年勞動者離村了，農職教育也沒落啦！接著唯一培養農職教育師資的農教系也停辦了。農職教育大門雖然仍然開著，但青年們都是畏懼怕走進去，既或進去了，也是迫不得已的。一些尚留在崗位上的農職教育者，還在那裡苦苦的、默默地，拿著教鞭，為那些迫不得已進校的孩子們，在農業教育的要求下，要他們改進農業，為農業盡力哩！然而他們畢業後，又有幾人從事本身所學工作，去為改進農業而效力呢！

學生的習農，意願不高，進校後每患自卑感，讀農的態度欠佳，尤其在農牧場上的實習，一個教

師帶著幾個學習情緒不實者，分散在廣大的農牧場上，談生產，教賺錢，實在不易。

教育的要求，是多角形的，尤其多年來的農職教育，爐灶尚未建好，就希望有熱騰騰地白米飯，這也就是說，我們現在的農職教育，尤其農場經營科，在短短的一兩年內的教學，便希望其有為農村服務的要求，未免所望過高了吧！

教師們的心情，是惆悵的；面對著這樣情形的學子，在教育要求的大原則下，還是學孔子的「有教無類」，於各行業中最艱苦的環境裡，為教育而教育，為敬業而敬業，有時還遭到一些無情的責

難；他們的辛酸有誰能知呢？

社會的責難是無情的，他們只知道，農業生產沒有賺錢，就責難農職教育沒有辦好，都是農職教育者的過錯。而一些要求農職教育者，也不查究竟，便以為農職教育是應該在學即可賺錢的。剛入學能賺錢嗎？

農職教育設施，也如同害瘡疾似的，忽有忽無，一時多，一時少，需者無，無者有。

農業為一切行業之母，其生產為國民生活必需品，國家經濟之基礎。故農業不可廢，且農職教育也不可缺。目前，我們臺灣地區的農業生產，的確是不賺錢的，有人形容之謂：作農如同將鈔票放進水裡浸一浸，再撈出來曬乾了；這裡實在說明我們現代的農業經營不景氣的一種寫真。今天我們的農業經營是應該再振興的時候了；其振興之途，愚以為應該從農村、農職教育雙管齊下著手才是。農村的經營方面要改善的地方很多，最大的改變，如美籍大學教授雷克斯在去年十二月的臺灣經濟發展會議中，建議：「改變農業結構」。我們以為最好改

變農業生產結構，並擬定一種適合我國情的方式，尤其是青年人求職意願的觀念；例如：有許多農科畢業的學生，家庭農場面積很大，而不願去就農業，卻喜歡去到私營的農場機構工作，表示是有了正式職業。這裡還需研究，為何不願在自己的農場就業呢？

關於農職教育方面，應從學生入學意願、教學設施，以及教師情緒的鼓勵，諸方面加以關注才行。

教育為國家投資培育人才的事業；記得幼小入初中，高中時代，也可說數十多年前的師範教育，就如今天的農職教育一樣，沒有喜歡進師範學校就讀，可是在公費待遇的措施下，畢業又有職業的保障；今天我們臺灣的師範教育，不是辦得有聲有色的嗎？可以說駕乎一切教育之上。而我們的農職教育，為什麼不可以借鏡一下，研究一套能提高從農入學的意願辦法。雖然現行的農場經營科，設有保送生每學期四仟元的獎學金優待，但為數太小，在一般現代家庭經濟環境下，不起鼓勵作用，而且有

些近乎「小兒科喲」。實施不久，因為資金出自鄉鎮市地區農會支付，逐漸消失掉。

在農職教育設施方面，應該亦如工業教育的相當比例的設備投資。同時還

需要配合些比例的且為經常性的流動投資設施。因為農職教育必附有動植物性消耗的設施；如若完全依靠生產實習賺錢充實，那是靠不住的。因為農業生產及物價的風險太大，又何況是實習式的生產呢？這是眾所週知的。

至於教師方面，理論上教師就是天經地義的教書，還有什麼問題的呢？這裡並不是希望對老師待遇有什麼要求提高，而只是讓農職教育的要求者能夠瞭解當前農職教育教師的難為，精神的壓力較任何類教師為大，望能體諒下情，能夠獲得適度的鼓勵與慰藉，當亦可提高一點老師從業的情緒。畢竟教師是站在農職教育的尖端，負有教育成敗的重大關鍵。



在教學措施上，祈求的作法，最好以農職教育與農村的實際經營之分工功能的充分發揮；也就是說，應先從造好爐灶，再求煮熟米飯的過程，以收農職教育實效，而免患得患失；欲求經營賺錢，反而沒有賺錢的老本。

另外，還有一點不成熟的意見，農職教育最好能脫離其他職教獨立設置，並試辦農職教育農村化，與農會配合，且與農村季節性的調配上相結合。而現行綜合職校，農工型較多，校內氣氛有些工業的優越感，農業的自卑感，對農職教育推展，影響其鉅。同時學校行事配合，與農事經營也不太協調。

以上係對現行農職教育的一些感觸與在基層觀察的一點意見，並不敢說是對農職教育措施，有所批評。假若這些感觸與意見，能夠引起共鳴或得到認同，或有助於農職教育的改進的話，這也只可說是作為個人的一點點小小的貢獻心意而已。

寫於旗山農工職校