

## 懷念陳玲美先生

### ——談我對教育本質的理解

詹華如

#### 作者簡介：

湖北棗陽人，是一位追求理想，關懷教育的作家，曾任中學校長、黨史會主任等職，經常在「棗陽文獻」發表宏論，頗具遠見。

三年前陳玲美先生偕同其夫婿李發強先生返棗探親，我們是首次見面，但一見如故，特別是談到教育問題，我們更有說不完的話，會後我整理了一份對教育本質的理解的資料，以供對兩岸教育之見解。原想請教陳先生，因見其玉体違和，未便過擾，以後等我提出時，未料她竟辭世永別了，甚是唏噓惆悵！

我很敬佩陳先生，曾受高深師範教育，一生奉獻教育有成，從其著述中深覺，您是認為教育是人類的希望。因此以教育救國？以「有教無類」為終身事業。引起我想同陳先生一談教育本質，據我掌握的資料，只能做粗淺的梳理。我曾查閱大陸出版的權威性《辭海》，竟未發現此條目，甚覺遺憾。沒辦法，我只有從零散的資料中發現一些蹤跡了，經過篩選，大致有九十種釋義，原想就教，竟成永憾，但為紀念其對教育的貢獻，仍敘述於後：

1. 教育專家杜子華認為，教育的本質應該是教育人進行思考，進行辯證而富於創造性的思考。它是能打開無數扇門的金鑰匙。

2. 要靠受教育者是否把教師當作人看待以及他們在教育者身上所觀察和發現的東西。教育者的個性、思想、信念及其精神生活的財富，是一種能激發每個受教育者檢點自己、反省自己和控制自己的力量。而真正的教育，實際上就是從這兒開始的。《霍姆林斯基選輯》（五卷本）（第 773 頁）

3. 楊瑞勇說，教育本質的最大特徵是變化性和發展

性。)《教育參考》2002年第11期)

4. 雅斯貝爾斯在《什麼是教育》中說：「教育是人的靈魂的教育，而非理性知識的堆積。」

5. 張華文說，幫助學生成長為有人性的人。只有在使我們的孩子具有人性的情況下，讀寫算的能力才有其價值。)《成才導報》2000年11月15日)

6. 蒙臺梭利說：「教育就是激發生命，充實生命，協助孩子們用自己的力量生存下去，並幫助他們發展這種精神」

7. 王欽平認為，素質教育是從尊重學生主體和主動精神，注重開發人的智慧和形成人的健全個性為根本特徵的教育。)《教育信息報》2001年9月15日)。

8. 德國教育家斯普朗格說：「教育的核心是人格、心靈的喚醒。」

9. 洪堡的教育思想認為，一方面主張教育充分尊重人的個性，發展人的獨立性，使人性得到自我實現；另一方面，人的自我實現不能完全排斥外界的壓力，構成自由的原動力量必須按照環境的尺度得到發展。他強調，把全面發展人的力量放在教育的首位和教學的核心，應拋棄百科全書式的教育，代之以培養學生的理解力、審美力、創造力，發展學生的智力，陶冶學生的情操。

10. 馬克思、恩格斯在《德意志意識型態》《反社林論》中，強調「個人的獨創的自由發展」。

11. 康德把教育的內涵定位於價值。價值是無法「灌輸」的，它只能由個體自我設計、自我選擇、自我構件、自我批評的過程中獲得，所以真正意義上的教育自我能力的發展，它體現著社會意志，體現著教育者與受教育者平等自由地、審慎嚴肅地共同探究的機理，不是「指令。」不是「替代」，更不是讓繭中的幼蝶曲意迎合或違心屈從。讓學生頭腦不被同化，學生的思想不被「克隆」，在學知識時少受一點奴性，多一點野性。

12. 鐘啟泉說：「基礎教育學校的根本使命，在於學生“學力發展”與“人格成長”的基礎。」（《河南教育》2001年第9期）

13. 原《德育報》社長陳茂林說：「學校是什麼？是教人做什麼樣的人和如何做人的地方。教師是什麼？是教人做什麼樣的人和如何做人的榜樣。」

14. 大教育家蘇霍姆林斯基說：「教育的實質就在於使每個學生在培養自己的信念時，去鍛鍊自己的意志和精神力量，去反映自己積極對善的追求，果斷地去表達到善的理想。」（《怎樣培養真正的人》第255頁）

15. 什麼是教育？魯迅說：「教育是要立人」。

16. 女作家秦文君說：「教育應是一扇門，推開它，滿是陽光和鮮花，它能給小孩帶來自信、快樂，小孩才會學得積極、自覺。」

17. 學者黃克劍說，教育的使命是「接受知識，開啟智慧，點化或潤澤生命。」此為教育之本。

18. 詹華如認為，教育的過程是人文化的過程。

19. 南京師大馮建軍、朱小蔓說「教育是人的一種生存方式。「現代社會，教育的價值不僅促進人的社會化，使生物體的人獲得人的本性，更重要的是，教育成為人的精神追求，它能夠給人帶來自由和幸福，發揮著享用性功能。「知識是教育的邊緣，知識的意義就在於內化為智慧，而智慧的運作，只有在生命中才有可能。」（《德育報》2002年6月24日）

20. 教育的文化性，教育的本質離不開人的本質。德國哲學家卡西爾認為，人的本質存在於自身的辛勤勞作及不斷的文化創造活動中。教育是通過文化傳承實現人的再複製、再生產和促進社會延續與發展社會活動。教育本質也應劃分為類的統合。（白明亮《教育本質再探》、《現代教育研究》2000年第1期）

21. 在教育過程中，文化滋養著兒童主體並逐步使之發育成熟；與此同時，文化也在兒童主體那裡得以存活和成長。文化和兒童主體的雙向創造，即是兒童教育的本質。（《學前教育研究》1998年第4期，劉曉東／文）

22. 教育家馬卡連柯說，要盡量多地要求一個人，也要盡可能地尊重一個人。

23. 真正的教育是認識人們的興趣和潛力所在，引導他們最大可能地去實現自己的人生價值。（李繼紅《我們需要什麼樣的教育？》《南方周末》2002年7月18日）

24. 教育的本質是「人的解放和發展」。（劉悅斌《兩部（勸學篇），兩種文化觀》《學習時報》2002年3月11日）。

26. 盧梭說，教育是培養「既行動又能思想的人」。「解放」；要培養其「有勞作的體力，純潔高尚的道德，廣博自由能容納新潮流的精神，也就是能在世界新潮流中游泳，不被淹沒的力量。」

28. 蔡元培說：「教育是幫助被教育的人給他發展自己的能力，完成他的人格，於人類文化上能盡一分子的責任，不是把被教育的人造成一種特別器具，給抱有他種目的的人去應用」，其原則是「展個性，尚自然」

蔣夢麟說，教育的產出是造就「活潑的個人」，「能改良社會的個人」，「能生產的個人」。

30. 陶行知倡導「生活教育」，「為了生活而教育」，「依據生活而教育」，培養有行動能力、思考能力和創造力的人。

31. 陳鶴琴倡導「活教育」，培養受教育者「做人，做中國人，做現代中國人」。

32. 李政濤說：「有靈魂的教育，意味著追求無限廣闊的精神生活，追求人類永恆的終極價值：智慧、美、真、公平、自由、希望和愛，以及建立與此有關的信仰。」

33. 1970年代聯合國科教文組織推出的《學會生存》全球教育發展報告說，科學訓練和培養科學精神是時代教育的

目的之一；人們在創造活動中完成對自己的發現和完善；把培養能夠在體力、致力、情感、倫理以及美感等方面完整發展的人，做為教育的又一目的。

34. 1990 年代聯合國科教文組織寫的《教育——財富蘊藏其中》一書，提出將學會認知、學會做事、學會共同生活、學會生存做為每一個人的知識支柱；教育要「保證人人享有他們為充分發揮自己的才能和盡可能牢牢掌握自己的命運而需要的思想、判斷、感情和想像方面的自由」，促進每個人的身心、智力、敏感性、審美意識、個人責任感、精神價值等方面的全面發展，更好地適應新世紀對人的要求，以能夠不斷發展的人做為教育事業的基本歸宿。

35. 美國現代教育理論認為，學校應當為學生提供四部份的課程：一門個人成長的課程，包括自尊和自信的建立，動機、交流的技巧以及處理人際關係的技巧；一門生活技能課程，包括創造性地解決問題和自我管理，一門學習如何學習的課程，使學習成為終生的過程且充滿樂趣（可持續）一門具體內容的課程。綜合各種主題，把心理教育放在第一位。

36. 凌龍華說，教育的出發點是人，是讓人學會生存；教育的終極還是人，是讓每一個生命個體實現「自我對話」與「人的大寫」。因此，教育首先是一種生活，一種健康的、純真的、充滿智慧與詩意的生活。只有把教育當作一種生活，教育才能回歸「自然」的本位。（《成才導報》2003 年 3 月 4 日）

37. 孔子說：「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」

38. 一位教育家說：「真教育是心心相印的活動。」

39. 蘇霍姆林斯基說：「教育就是能使學生把好的方面表現給你看。」教育「是在人身上再現自己的一種偉大創造。」

40. 泰戈爾說：最高的教育應是，不僅給文化信息，而且要使我們的生物和萬物和諧統一。

41. 杜威認為，教育的本質具有「職業性」。

42. 詹華如說，一個沒有佈置孩子們遊玩的校園，就不是順應孩子天性而施以教育的好教育。教育是創造「新我」。

43. 教育關心，包括精神關懷、幸福感、愛智慧、希望、文化和人際關係，以及興趣愛好等。沒有關心的教育，不是真正的教育。（甘劍梅《論「關心」的教育品性》，《教育理論與實踐》2002年第12期）

44. 陳建翔說，教育，面對每一個人的自主選擇與自由發展，在根本上是有一「限度」的。它只有為人的發展提供幫助，為學習者的成長服務，才能找到屬於自己的恰當位置。這是「新教育」的本質規定。（《北京教育》2003年第9期）

45. 北京實驗二小的校長說，教育是師生共度生命的歷程。

46. 朱健康說：「教育的本質是提高人的素質」。

47. 李小寧說：「真正的教育應當是建造人類精神的後花園，在人心靈的沃土上培植智慧、真、善、美、自由、公正、愛 的絢麗花朵，使人的靈魂上升到至高至純的美好境界。」（《中國教師》2004年第6期）

48 「教育絕非單純的文化傳遞，教育之為教育，正是在於它是一種人格心靈的“喚醒”，這是教育的核心所在，」（《馬克思恩格斯全集》第3卷第248頁）

49. 「教育即生命」是對教育本質的新認識。（馮建軍《教育研究與實驗》2004年第1期）

50. 陳向東說：「從根本上講，教育的本質是培養學生一種積極、樂觀、豁達、向上的態度。」（《素質與素質教育》《中國青年報》2005.4.26 B2版）

51. 有位中國家長問道，教育的本質是什麼？李開復回答：「如果丟掉了學過的東西，那麼剩下的東西就是自學能

力，也就是舉一反三或無師自通的能力。」（《北京青年報》2005年9月26日）

52. 肖川說：「教育做為文化——心理過程，所關注的是理想個體的生成與發展，它有這樣兩個相互制約、相互連結、相互規定、對立統一的基本點，那就是：價值引導和自主建構。」（《教育的理想與信念》第23頁）

53. 孫寶春說：「教育的本質是崇尚完整和完善，拒絕缺陷和畸形。」（《江蘇教育研究》2006年第5期）

54. 教育家朱永新說：「教育這個職業從本質上就是一個理想的事業。」（《中國教育缺什麼？》、《21世紀教育》004年2月）他還說：「新教育的實質其實是一種人性教育，以個人發展需要為標準的教育價值觀。當代社會問題產生的根源表示，緩解和改善問題的途徑與方法只能是進行“第二次人性革命”，人文教育無疑可以幫助我們實現這一改變。」（馬瀟然《一個官員的教育烏托邦》，《21世紀經濟報道》2004年12月29日）

55. 林格說，教育者與受教育者之間要建立良好的關係。好的關係不是溺愛而是尊重，不是依賴而是信賴，不是包辦而是獨立合作；真正的教育是和諧教育，好的關係的本質特徵就是和諧。和諧的途徑，是相互學習，共同成長。（新浪網2006年6月4日）

56. 顧明遠說：「教育的本質就是培養人，促進人的全面發展，創造能力的提高。」（《人民日報》2008年1月27日）

57. 朱晨說：「教育的本質是使人性不斷完善，核心是向善、向文明。」（《學狼還是學羊》、《未來導報》2004年12月24日，第6版）

58. 徐曉在《《國學教育不如公民教育》一文中說，「我們教育的本質是什麼？我以為教育的本質是究竟要培養什麼人的問題。現代社會需要的是具有自由、獨立思想的公民。」

59. 趙亞平在《大學的本質與境界》一文中說：教育是

完全的、誠實的、感動的、創造的、高雅的。（《光明日報》2009年10月4日，第11版）

60. 田建國說：「現代教育強調育人為本，德育為先，其重要使命是陶冶情操，培養健康人格；其重要任務是讓學生懂得人生應當如何度過，人類應當怎樣存在。」（《人民日報》2010年3月23日，第7版）

61. 詹華如認為，什麼叫新教育？是針對灌輸式的、封建的、應試教育的，以新的教育理念為指導、探索新教育實踐的素質教育，具有人文精神和創造品格的教育。

62. 教育家、武漢大學前校長劉道玉說：好得教育，「目的旨在培養深謀遠慮和對新事物反應敏銳的人，他們應當是對人類未來負責的人。」（《辦幾所象牙塔式大學又何妨》《南方周末》2010年4月29日，F31版）

63. 朱永新說，教育的最重要使命，是培養美好的人性，塑造美好的人格，從而建立一個美好的社會。（焰《須儘快確立「國家教育價值觀」》，《人民日報》2009年10月9日）

64. 宴揚在《十次高考所詮釋出的教育本義》文中說，教育不應該以培養對社會有用的人才為唯一目標，而應以尊重人的個性追求與發展，滿足公民的受教育需求為最高目標；教育不只是為了讓人們獲得生存的本領，奉獻社會的能力，更是為了滿足人們自我提高、自我完善的願望；教育應首先著眼於對受教者自己「有用」，這種「有用」。可能是通過工作實現自身價值，也可能只是為了享受學習過程，接受知識滋補，充實精神世界。就是教育「以人為本」，而不是「以培養人才為本」。滿足社會需要是功利性的，而從個人需要出發則體現了對於「人」的尊重。（《中國青年報》2010年6月9日）

65. 臺灣作家楊照說：「真正難的，也真正需要小心規劃的，是到底要教他們什麼，該如何教，最後教出什麼樣的社會新鮮人，對社會產生怎樣的作用。」（《南方周末》



010 年 8 月 19 日，F30)

66. 佚名從教育的負向性來思考教育本質，他說：「上小學後，把童年弄丟了；上初中後，把快樂弄丟了；上高中後，把思想弄低了；上大學後，把追求弄丟了；戀愛後，把理智弄丟了；按揭後，把下半生弄丟了。」

67. 從中美教育對比來思考教育的本質：美國某教師休息室的橫幅「不要把年輕人當成等你灌充的空瓶，要把他們看成等你點燃的蠟燭。一名高中教師對現在中國的教育表示擔心：現在的學校，不會花時間告訴孩子什麼叫友愛、關懷；相反，卻總是不厭其煩地提醒他們學習競爭和不許與異性交往。」

68. 梁冬說：「我們的學校可以把人培養成彈鋼琴很好的人，或者做習題或做別的很好的人，但就是缺乏獨立人格的人。所以，只要把你的孩子培養成獨立人格的人那就很好了。」（《南方周末》2010 年 12 月 9 日，T3）

69. 周保鬆在《走進生命的學問》一文中說：「教育最高的目標，是使人學會了解自己、善待自己，學會看待他人的苦難，學會愛。這是一種人性教育，使人理解和感受到人之為人最重要的價值所在。」（《南方周末》2011 年 1 月 13 日，E24）

70. 燕國材在《素質教育的回溯、成就與思考》中說：「教育就是為了培養與提高學生（國民、民族、人類）的素質。進一步具體地說，教育的真諦可以概括為“一提四發”：就是教育要提升人的地位；發現人的價值，發掘人的潛能，發展人的個性，發揮人的力量。」（《上海師範大學學報》2009 年第 2 期）

71. 蔣勳在《生活十講》中說：「當社會的整體價值觀是“唯利是圖”，年輕人的價值觀也是只會有一個字：利。老師一定要是人師，也永遠要以人為本，教育本身就是對人的關心。教育不是在教書，事實上這是一份救人的工作。」

72. 著名文化學者余秋雨在《千年庭院》中談到教育本質，「帶著為數不多的學生參與一場陶冶人性人格的文化傳遞，目的無非是讓參與者變得更像一個真正意義的人。」

73. 余秋雨說：「什麼是教育？以行動感動學生，是最好的教育。雖說傳遞知識也是必要的，但教知識與教做人仍有很大的不同。什麼叫老師？以自己高尚的品格去影響學生，即為人師表，才堪稱老師。」

74. 秘魯諾貝爾文學獎得主略薩說：「我就讀的聖馬可大學是秘魯最主要的大學之一，那裡有一個傳統，就是要有反抗的精神，要有不服從的精神。」

75. 廈門大學教授易中天說：「真正的人不是教出來的，而是薰出來的。誠然，在生活中，在日常的師生關係中，有意無意地相互薰陶，教育也就在其中。」

76. 文學評論家林賢治說：「對於人生命運，僅僅思索是不夠的，必須通感受。我們說悲劇性，在道德的維度上，其實就是悲劇感。唯有對現實的悲劇感受，我們才體會到做為人類的自身的責任。」（《書屋》2000年第3期，第76頁）

77. 余秋雨說：「以教學而論，一門好的課程，是生命與生命的碰撞」（《中華文化四十七堂課》第316頁）

78. 哈爾濱師範大學附屬中學校長沙洪澤說：。「高質量的教育，一定是能夠使學生形成陽光心態和健康人格的教育；一定是使學生的內心世界變得越來越充實和富有力量的教育，一定是能夠使學生在創造中成長的教育。」

79. 梁實秋在《論思想統一》中說：「教育的目的是在啟發人的智慧，使他有靈活的思想力，適應環境的本領。灌輸式的教育已經成為過去了，現在似乎也不必復活吧。」

80. 哲學家梁漱溟認為：「以儒家鮮活的人生與西方人注重知識技能的長處相結合，才是中國教育的出路。」

81. 哈爾濱工業大學校長王樹國說：「教育的本質是培養人的社會活動」。（《人民日報》2012年8月9日，第9版）

82. 扈中平說：教育的本質是改造和建構人的主觀世界，直接指向人的精神的活動；教育之所以能對人的幸福有所作為，是因為教育有助於改善個體生存和發展的外在條件，有助於提升個人的幸福的能力；教育之所以自身是幸福的，是因為教育本身蘊涵、潛藏著諸多幸福的元素，而人們也可以賦予教育過程幸福的元素。（《2008年新華文摘第11期》）

83. 黃頌杰說：理性是人的靈魂的本質，是人之為人的本質屬性。（《學術月刊》2006年第8期）

84. 從大陸教師現狀看，魯迅研究專家、北大教授錢理群說：「沒有任何教育思想、理想，也毫無教育公心，既不真正關心學生的成長，也不從教育自身追求個人生命的意義，只是追求和教育本質相違背的個人名利」的教師則被稱為偽教師。我估計，「偽教師」不在少數。教師多半變成「偽」的人了，他們怎麼能夠「教」出真正的人來啊！（《南方週末》2012年9月13日）

85. 在《理想主義者要學會毒蛇般的糾纏》的訪談中，錢理群教授兩次談到：（1）們所做的這些事情（注：指與應試教育對立的素質教育、文學教育和道德靈魂教育）是符合人性的，是符合教育本質的。（2）教育的本質是慢、潛移默化（注：針對教育講速效、立竿見影）。（《南方週末》2012年9月13日）

86. 蔣凱說：「知識取向成為一種普遍的趨勢，而道德教育在大學中日益邊緣化。只有豐富、提升了學生的知識和能力，又培養了他們的道德情操，大學教育才到達最高境界。忘記了人的靈魂，教育就失去了自身的靈魂。」（《現代大學教育》2003年第3期）

87. 劉再復在《論文學的主體性》一文中說：「深層的精神文明的建設，就是要建設這種現代的、健康的、強大的內在動力系統，這就是深層文化心理結構。一個人，具備了這種文明的內在審美機制，自然就會有吸收人類文化中一切

優秀的遺產的要求，在真善美與假惡醜面前，就會正確的價值選擇，也自然就會有美好的品格，美好的行為，美好的語言。」

88. 教育家陶行知說：「千教萬教，教人求真；千學萬學，學做真人」。

89. 教育本質還可以這樣表達：它是科學人生、藝術人生、哲學人生和教育人生的融合，是教育者生命與受教育者生命從形而下到形而上的切入和交響，是活生生的人性化的實踐過程。教育是一種生命現象，是教育者和受教育者在理想、熱情、精神動力和文化生活方面的共同成長，使生命舒展為全面、自由和諧發展的人。

90. 王宏甲在《話說新教育》一文中說：「為了克服頑固的“應試教育”，我們應該追問教育的根本任務究竟是什麼？我闡述了教育的三大基本任務，以為第一大任務是育人，包括培養高尚的人格、獨立思考、自主意識、探究能力、創造性思維，公民的權利觀、職責觀和義務觀，從而使教育不僅具有個體的人生意義，更深具人類意義。第二大任務是培養人認識自然和社會及其發展規律的能力。第三大任務才是引導和培養學生學習文化科學知識和技術的能力。」（《人民日報》2012年10月8日，第12版）

從如上資料可以看出，我對教育本質這個定義已追蹤十幾年了。在90條釋義中，有語意交叉的，也有相互打架的，各執一詞，莫衷一是。我那本小書《教育與立人》，書的名稱大約也觸到教育本質的。但是，要我更科學、更深刻、更全面地概括教育本質的定義，我自覺力難勝任。原想向先生求教音為先生是對教育有研究功力的學者，加上臺灣處在中華文化與海洋文化的交匯之中，對教育本質這一理論命題一定有更理性的闡釋與定義。很翹望先生教誨，深憾未能如願，現為表達我對陳先生的永恆與敬意，謹在附上「您站在百花中間」一詩，代表我對陳先生的沉痛悼念。