

# 道德經之戀

## 老子道德經道紀章第十四

報告人：**李發強**

2020年8月25日

講於梅門道德經學會



### < 本文 >

視之不見，名曰夷；聽之不聞，名曰希；搏之不得，名曰微。此三者不可致詰，故混而為一。其上不曠，其下不昧，繩繩不可名，復歸於無物。是謂無狀之狀，無物之象，是謂惚恍。迎之不見其首，隨之不見其後。執古之道，以御今之有。能知古始，是謂道紀。

## &lt; 註解 &gt;

1. 夷：無色
2. 希：無聲
3. 微：無形。以上夷、希、微三個名詞都是用來形容人的感官無法把握住”道”。這三個名詞都是優而不顯的意思。
4. 致詰：詰，音 ji(平陽)意為追問、究問、反問、致詰意為思議。
5. 一：本章的一指”道”。
6. 皦：音 jiao(上聲)。清白、清新、光明之意。
7. 昧：陰暗。
8. 繩繩：不清楚、紛囂不絕。
9. 無物：無形狀的物，即”道”。
10. 恍惚：若有若無，閃爍不定。
11. 有：指具體事物。
12. 古始：宇宙的原始，或”道”的初始。
13. 道紀：道的綱紀，即”道”的規律。

## &lt; 今譯 &gt;

看它看不見，名叫夷；聽他聽不到，名叫希；摸它摸不著，名叫微。這三者的形象無從究詰，它是混淪一體的。它上面不顯得光亮，他下面也不顯得陰暗。它綿綿不絕而不可名狀。一切的運動都會還回到不見物體的狀態。這是沒有形狀的形狀，不見物體的形象，叫它做恍惚。迎著它，看不見它的前頭；隨著它卻看不見它的後頭。

把握著早已存在的道，來駕馭現在的具體事物。能夠了解宇宙的原始，叫做道的規律。

130 < 評述 >

本章敘述一個無處不在無時不有的道體；但這個道體，卻不可思議又難以捉摸；這個道體充滿宇宙，為萬事萬物的根源。人如果能夠執守這個道，就算把握整個真理了，再拿他處理萬事萬物，便可駕馭萬事萬物了。

< 討論 >

- 一、「道德經之用」之商榷。
- 二、老子是誰？
- 三、道德經文字頗多爭議應予研判。
- 四、結語。

一、「道德經之用」之商榷。

我愛中華文化，因為中華文化是由儒釋道三家思想組合而成，由於儒可治國，道可治身，佛可治心，受到舉世歡迎，尤其當前因「中西文化衝突、道德淪喪、科學顛倒和地球反撲」，人類正面臨生存危機，有賴中華文化化解危機。

我為化解人類生存危機，曾以畢生精力，從時代觀眾和演員身份，為歷史作證，向憂患挑戰，以「尋夢人生」為名，為當代世人寫述時代心聲，奮鬥精神和大同理想。

大陸當局認為我的「尋夢人生」有弘揚傳統精神、復興中華民族和兩岸和平之價值，特為我以簡體字免費發行，受到歡迎。

為了研究道德經之用，我追隨小我 10 歲，現年 87 歲，是我的大學績優學弟的康寶善大師，他一生愛國如己，曾參加金門「八二三」的慘烈炮戰，從生死中他瞭解到人生的意義和價值。

由於「人心惟危、道心惟微」（尚書），人類正面臨生存危機，幸有中華文化，「人德並重，物與同胞」，「萬物並育而不相害，道並行而不相悖」（中庸）及救世之寶的「禮運大同」。

由於人力、財力等不足，我們研究道德經從新店、景美、劍潭到梅門，力行理想，其為組織學會發行書刊，聯絡兩岸及台灣各界，為寫「道德經之用」，還請我為書贅文，我以「道德經之戀」表達對道德經之熱愛與重視。現在康大師因健康關係，將工作託付給徐永伯大師，徐氏是一位「惟楚有材」的飽學之士，成功可期。但康氏對道德經之「用」，是以「一」字代表，意義甚美，如道德經第三十九章說：『昔之得「一」者，天得「一」以清，地得「一」以寧，神得「一」以靈，谷得「一」以盈，萬物得「一」以生，侯王得「一」以為天下貞，其致之一也，天無以清將恐裂，地無以寧將恐發，神無一寧將恐歇，谷無以盈將恐竭，萬物無以生將恐滅，侯王無以貞而高貴將恐蹶。故貴以賤為本，高以下為基，是以侯王自稱孤寡不穀，此非以賤為本邪，非乎，故致譽無譽，不欲愛碌碌為玉、落落如石。』這些都是康氏愛之如寶之銘言。

但是我覺得從道德經八十一章內容看道德經，尤其如從重中之重看道德經，雖然第一章就說「道可道非常道」，但整書所談者，則處處都是道與德之道理。如謂「道是人類本來面目和萬德發生之素」，道德經是我國道書之權輿，非上旨者，莫能明其理而通其義，且大道生一、一生二、二生三、三生萬物，道德經 25 章更說「有物混成，先天地生，寂兮 寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天地母。吾不知其名，強字之曰道，強為名曰大。大曰逝、逝曰遠，遠曰反，故道大，天大，地大，人亦大，域中有四大，而人居其一焉，人法地，地法天，天法道，道法自然。」所談都是道。

又如太上清靜經 老君曰：

「大道無形，生育天地，大道無情，運行日月。  
大道無名，長養萬物，吾不知其名，強名曰道，  
夫道者，有清有濁，有動有靜，天清地濁，天動地靜，  
男清女濁，男動女靜，降本流末，而生萬物。」

以上是我對道德經的認知，感到「一」是問學之道，  
「道」是實用之道，故認為「道德」才是道德經之用之主體。  
以上淺見，

若有誤解，尚祈勿以見笑，為幸！

## 二、老子是誰？

依吳靜寧先生撰述：「查老子本有三人，一曰李耳，二曰周太史儋，三曰老萊子」，這三位人究竟那一位是留下道德經五千言的真老子呢？這在歷史上向來就是一個謎，就連司馬遷也沒弄清楚，如他在史記老子傳上就說「老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字伯陽，諡曰聃，周守藏室之吏也」。這就是他們把戰國時之李耳，與傳說中之老聃合為一人之說法。還有宋代的張載、朱熹諸人，都對這問題上發生過懷疑，他們都以為「教孔子者必非著書之老子，而為此書者，必非儒家所謂老聃，妄人訛而合之爾」。以後到了清代崔東璧和汪中諸人，其對老子和老子一書也發生過懷疑，而且汪中特著述學老子考異一篇，斷定著五千言之老子即前面所說之太史儋，不是孔子問禮之老子，因此他就把孔子問禮之老子，和著五千言之老子分成兩個人了。還有今人之馮友蘭和 劉汝霖二人都主張著老子者不是老聃，是戰國時代之李耳，至於老聃乃係傳說中之人物，未必實有其人，照以上經這些古今學者之反覆考證，至今仍舊還未把這個疑問澄清，因此世人對老子之看法，由「莫知其所終」

和「世莫知其然否」等，遂由迷離恍惚之境而成半人半神之神話人物了（據張默生言）。但我們仍想知道，究竟老子是誰？

### 三、道德經文字頗多爭議應予確定。

老子一書，在古時係用竹簡，即無書名章節亦無標點，且出土後之竹簡，亦有損壞，後人如王弼等對字句多有增減，自訂章節及先後順序，對於書名古代帝王亦有不同之名稱，有稱老子，有稱真經，有稱道德經等，對其文字不同，據郭永進大師著「道德經妙解」補記，指出有爭議者如下：

1、第一章，有些版本的標點如下：無名，天地之始；有名，萬物之母。故常無欲，以觀其妙，常有欲，以觀其微。

如用此種標點方式去理解〈道德經〉，就會錯解〈道德經〉的深義。也會全面影響對〈道德經〉的理解。

#### 正確的標點：

「無」，名天地之始；「有」，名萬物之母。故常「無」，欲以觀其妙；常「有」，欲以觀其微。

「無」是指宇宙本體的空無（未顯相）；「有」是指由本體演化出的一切萬有（顯相）。都是直指宇宙真理實相，不是無名、有名、無欲、有欲的比較。

2、第十六章，有些版本如下敘述：知常容，容乃公，公乃王，王乃天，天乃道。

其中的王字是全字的錯簡。正確是：知常容，容乃公，公乃全，全乃天，天乃道。

將王字改為全字，較合乎文義、實相。



- 134 3、第十七章，有些版本經文如下：太上，下知有之；其次，親而譽之……。

「下」字是「不」字的誤抄。此章是很有次第，而且頭尾呼應。正確如下：太上，不知有之；其次，親而譽之……。

與後文功成事遂，百姓皆謂「我自然」，相呼應。

- 4、第二十五章，有些版本經文如下：故道大、天大、地大、王亦大。域中有四大，而王居其一焉。

其中「王」字改為「人」字，才合乎文義與老子本意。

正確如下：故道大、天大、地大、人亦大。域中有四大，而人居其一焉。

改回「人」字才能與下文的：「人法地、地法天、天法道，道法自然」相呼應。

- 5、有些版本將後半的德篇調整放在前面，認為先有德才有道。此種論說如同強調「要先有陽光，才会有太陽」。

要知：「道」為體，「德」為用。有太陽，自然放射光芒；有了「道」，自然流露出美德。

<道德經>38章提到：故失道而後德，失德而後仁……。

有太陽（道），自然放射光芒；夜間、無太陽，才需要人為的燈光。世人如不知「道」是什麼，失去了「道」，才會強調後天修德的重要。

若把德放在前面去修道，此種道德是人為修煉出來的德。此非老子本意。老子是勉勵我們早日體道、悟道→回到「道」的世界，有「道」自然流露高尚的品德。



- 6、近年在大陸尚有將各章節順序大為調整，頗有爭議。
- 7、更為特別的是學者呂尚教授著書〈老子不為〉說，老子曾托夢告知，老子道德經很多版本任意改變內容，非其原意，至於呂教授還為其還原本意，例如：第六十七章說：「我有三寶，一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先」，應該改為「一曰慈，二曰儉，三曰不傲，敢為天下先」，如此以來，則道德經內涵實應全部檢討才是。

#### 四、結語

我國易經為六經之首，易經對人生有很多啟發之處，特別是指出「變是不變的真理」寓意深長，當前人類因中西文化的衝突、道德的淪喪、科學的顛倒、地球的反撲，使人類生存變危機，如英國已故僅次於愛因斯坦理論物理學家的霍金氏有多項危機預言受到重視，如謂：1、地球在 200 年內會毀滅，2、人工智慧足以威脅人類的生存，3、人類大腦可以複製等預言，都可使人類滅絕，幸有中華王道文化，有大同思想，且有德國科學家斯賓格勒，認為西方重利輕德的霸道文化，已進入冬季。英國史學家湯恩比認為 21 世紀為中國世紀，應化中華文化為世界文化。美國政治學家杭亭頓，認為儒、回文化的結合，必使西方沒落。他對中華文化很是推崇。尤其有 75 位諾貝爾獎得獎學者對外宣稱「人類要生存下去，必須向 2500 年前的孔子汲取智慧」。因為中華文化是「人德並重、萬物並存而不相害，道並行而不相悖」，可以「世界大同」故能永久生存。

當我們在此討論道德經綱紀之道，應多研究首章本義、「有」、「無」涵義及兩者涵義與老子哲學的邏輯架構，「推天道以明人事」，「道」為「德」之體，「德」是「道」之用，使「道」的意志表現於「德」，「德」的作用，唯「道」是「從」，這就是道德經之「用」，還請高明指教。